

Análisis de áreas, desafíos y propuesta en la dirección del trabajo metodológico en educación primaria

Analysis of areas, challenges, and proposals for the direction of methodological work in primary education

Recibido: 08/06/2025 | Aceptado: 24/11/2025 | Publicado: 05/12/2025

M. Sc. Abel Pérez Álvarez¹

Dr. C. Nancy Batista Díaz²

Dr. C. Gretell Centurión Hurtado³

^{1*} Ministerio de Educación (MINED), Cuba. abel@mined.gob.cu ID ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0433-5639>

² Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, La Habana, Cuba. nancybatista066@gmail.com ID ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0533-6876>

³ Metodóloga de la Dirección General de Educación. Playa. Cuba. gretellcenturion86@gmail.com ID ORCID <https://orcid.org/0000-0001-7325-0930>

Resumen:

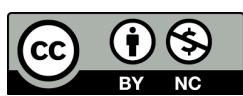
La dirección del trabajo metodológico en el contexto del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación cubano constituye un pilar esencial para el fortalecimiento de la calidad del aprendizaje en la educación primaria. Este estudio tuvo como objetivo analizar críticamente las concepciones, desafíos y dimensiones emergentes en la dirección del trabajo metodológico en la educación primaria cubana, en el contexto del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación, fundamentando una propuesta renovada que contribuya a la transformación y mejora continua de la calidad educativa. Se revisaron y sistematizaron fuentes normativas, investigaciones y producciones académicas cubanas publicadas entre 1975 y 2024, aplicando métodos de análisis documental, sistematización, histórico-lógico, analítico-sintético e inductivo-deductivo, complementados con triangulación de fuentes. Los resultados revelan una evolución conceptual del trabajo metodológico desde un enfoque prescriptivo y jerárquico hacia modelos participativos, innovadores y centrados en el aprendizaje. Se identificaron cuatro

líneas estratégicas fundamentales para la transformación de la gestión metodológica: la promoción de espacios colectivos de construcción de conocimiento docente; el impulso de prácticas evaluativas con enfoque formativo; la integración pedagógica y estratégica de las tecnologías digitales; y la especialización de la formación de cuadros directivos en competencias de liderazgo pedagógico y gestión del cambio. Estas dimensiones se articulan coherentemente con los lineamientos del III Perfeccionamiento y con los compromisos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Se propone redefinir el trabajo metodológico como un proceso flexible, adaptativo y orientado a la mejora continua, que trascienda las lógicas administrativas tradicionales y potencie una cultura organizacional centrada en la equidad, la sostenibilidad y la innovación pedagógica.

Palabras clave: Calidad educativa; Dirección pedagógica; Trabajo metodológico; Educación primaria; Liderazgo educativo.

Abstract:

The direction of methodological work within the context of the Third Improvement of the Cuban



National Education System is a crucial pillar for strengthening the quality of learning in primary education. This study aimed to critically analyze the conceptions, challenges, and emerging dimensions of methodological work direction in Cuban primary education within the context of the Third Improvement of the National Education System, developing a renewed proposal that contributes to the transformation and continuous improvement of educational quality. Cuban normative sources, research, and academic publications from 1975 to 2024 were reviewed and systematized using methods of documentary analysis, systematization, historical-logical analysis, analytical-synthetic analysis, and inductive-deductive reasoning, complemented by source triangulation. The results reveal a conceptual evolution of methodological work from a prescriptive and hierarchical approach toward participatory, innovative, and learning-centered models. Four key

strategic lines were identified for transforming methodological management: promoting collective spaces for building teacher knowledge; fostering formative assessment practices; integrating digital technologies pedagogically and strategically; and specializing leadership training in pedagogical leadership and change management competencies. These dimensions are coherently aligned with the guidelines of the Third Professional Development Program and the commitments of the 2030 Agenda for Sustainable Development. The proposal is to redefine methodological work as a flexible, adaptive process oriented toward continuous improvement, one that transcends traditional administrative approaches and promotes an organizational culture centered on equity, sustainability, and pedagogical innovation.

Keywords: Educational quality; Pedagogical leadership; Methodological work; Primary education; Educational management.

Introducción

El entorno educativo contemporáneo se caracteriza por transformaciones profundas en los planos económico, social, tecnológico y cultural, que exigen una reconfiguración constante de los procesos pedagógicos y de gestión escolar (Jiménez Guethón, R. et al., 2020). En este escenario, la educación primaria asume un rol fundacional en la formación integral de las nuevas generaciones, siendo un indicador clave del desarrollo humano y un derecho humano fundamental en la política educativa cubana (Naciones Unidas, 2023).

En respuesta a estos desafíos, el Sistema Nacional de Educación (SNE) de Cuba impulsa el III Perfeccionamiento, una reforma estructural orientada a la actualización curricular, la innovación pedagógica y la mejora continua de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, 2022). Dentro de este marco, la dirección del trabajo metodológico emerge como un proceso directivo central, entendido como un conjunto de acciones planificadas, sistemáticas y evaluativas que orientan la labor docente hacia el logro de aprendizajes significativos, pertinentes y sostenibles (Silva Téllez, N. et al. (2022)).

No obstante, los avances institucionales, los resultados del IV Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019) evidencian limitaciones persistentes en la calidad del aprendizaje en la educación primaria, vinculadas a la insuficiente preparación didáctica, la debilidad en la formación continua y las deficiencias en la dirección metodológica a nivel territorial (Torres-Fernández, 2023). Esta situación obstaculiza el cumplimiento del Objetivo 4 de la Agenda 2030, que promueve una educación inclusiva, equitativa y de calidad (Naciones Unidas, 2023).

Aunque diversos autores reconocen la responsabilidad de los cuadros directivos en la transformación del trabajo metodológico (Cano Merino, Y. et. al., 2024; Alfonso Fernández, A. M. et al., 2024), persisten vacíos en la integración coherente de tecnología, evaluación formativa, dinámicas colaborativas y formación directiva (Sotolongo-Escalona, Y.



et al., 2025). Además, escasean estudios que articulen de manera sistemática la evolución histórica de este proceso con propuestas concretas para su transformación en el contexto actual, marcado por la digitalización, el liderazgo pedagógico y los compromisos globales de desarrollo sostenible.

Ante este panorama, el presente artículo se propone como objetivo analizar críticamente las concepciones, desafíos y dimensiones emergentes en la dirección del trabajo metodológico en la educación primaria cubana, en el contexto del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación, fundamentando una propuesta renovada que contribuya a la transformación y mejora continua de la calidad educativa.

Materiales y métodos

La investigación se enmarca en un enfoque cualitativo de tipo documental y teórico, fundamentado en la lógica del materialismo dialéctico. Su objetivo fue revisar, analizar y sistematizar las concepciones, evoluciones y desafíos en torno a la dirección del trabajo metodológico en la educación primaria cubana entre 1975 y 2025. El proceso investigativo se desarrolló en dos etapas secuenciales y complementarias.

Primera etapa: Búsqueda y selección documental

Se realizó una búsqueda sistemática en bases de datos académicas (SciELO Cuba, Redalyc) y repositorios institucionales del Ministerio de Educación (Mined) y del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, utilizando como palabras clave: “trabajo metodológico”, “dirección educativa”, “educación primaria” y “perfeccionamiento educativo”. El período abarcado corresponde a la institucionalización del trabajo metodológico en Cuba (1975) hasta la actualidad (2025), incluyendo documentos del III Perfeccionamiento.

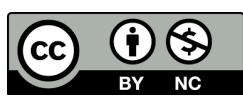
Los criterios de inclusión fueron: (a) documentos normativos del Mined y del Ministerio de Educación Superior (MES); (b) investigaciones de autores cubanos reconocidos en el campo; (c) publicaciones con impacto en políticas educativas o alineadas con el III Perfeccionamiento. Se excluyeron fuentes sin autoría clara, no arbitradas o sin relación directa con el objeto de estudio. El proceso se sistematizó conforme a la Tabla 1.

Fase	Acción	Instrumento /Procedimiento
Búsqueda	Identificación de fuentes	Palabras clave: “trabajo metodológico”, “dirección educativa”, “educación primaria”, “perfeccionamiento educativo”
Selección	Inclusión/exclusión	Inclusión: documentos normativos del Mined /MES (1975–2025), investigaciones de autores cubanos reconocidos, publicaciones alineadas con el III Perfeccionamiento. Exclusión: fuentes sin autoría, no arbitradas o sin relación directa con el objeto de estudio.
Análisis	Codificación y categorización	Lectura exhaustiva, identificación de unidades de significado, generación inductiva de categorías (definiciones, enfoques, innovaciones, retos)
Validación	Triangulación	Contraste sistemático entre fuentes normativas, teóricas e investigativas

Tabla 1. Criterios de selección y análisis documental. Fuente. Elaboración propia.

Segunda etapa: Análisis y sistematización

La segunda etapa implicó un análisis profundo y una sistematización de la información recopilada. El proceso se ejecutó mediante los siguientes pasos:



1. Lectura exhaustiva y codificación: Cada documento fue leído íntegramente para identificar unidades de significado relacionadas con el objeto de estudio. (Definiciones, enfoques, funciones, desafíos).
2. Extracción inductiva de categorías de análisis: A partir de la codificación, se generaron las siguientes categorías: definiciones del trabajo metodológico, enfoques de dirección, áreas de innovación y retos actuales.
3. Triangulación de fuentes: Se contrastó sistemáticamente la información entre tres tipos de fuentes: normativas (resoluciones, directrices), teóricas (libros, artículos) e investigativas (estudios empíricos), con el fin de validar la coherencia y robustez de los hallazgos.
4. Sistematización teórica: Los hallazgos se organizaron en un marco interpretativo coherente, integrando evolución histórica, desafíos actuales y propuestas de transformación.

Se emplearon los siguientes métodos:

Método histórico-lógico: Se utilizó para indagar la evolución conceptual y práctica del trabajo metodológico en Cuba, identificando continuidades, rupturas y nuevas conceptualizaciones en cada período histórico.

Método analítico-sintético: Permitió descomponer los documentos en sus elementos constitutivos (análisis) y, posteriormente, reconstruirlos en una totalidad coherente que revelara las regularidades y tendencias del fenómeno (síntesis).

Método inductivo-deductivo: Se aplicó para inferir principios generales a partir de la observación de casos particulares en los documentos (inducción) y, a su vez, para contrastar hipótesis teóricas con la evidencia empírica documental (deducción).

Sistematización: Para organizar y reinterpretar los hallazgos, generando una visión integradora del objeto de estudio.

Análisis documental: Para examinar en profundidad las fuentes seleccionadas, estableciendo comparaciones y extrayendo categorías claves.

El procesamiento de la información se realizó mediante triangulación de fuentes, permitiendo contrastar perspectivas y enriquecer la interpretación teórica. Los indicadores de análisis incluyeron: definiciones de trabajo metodológico, enfoques de dirección, áreas de innovación, y retos actuales (Díaz Álvarez, M. et al., 2022).

Resultados y discusión

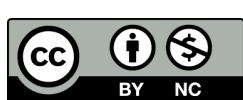
El proceso de revisión y sistematización documental permitió identificar y analizar en profundidad las principales concepciones, enfoques y tendencias relacionadas con la **dirección del trabajo metodológico en la educación primaria cubana**, especialmente en el contexto del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación (SNE).

Evolución histórica del trabajo metodológico en Cuba (1975–2025)

Primera etapa: Estrategia de búsqueda documental (Selección y revisión de fuentes bibliográficas)

A partir del método histórico-lógico y la triangulación documental, se identificaron cuatro etapas paradigmáticas en la dirección del trabajo metodológico en la educación primaria cubana, como se expone en la Tabla 2.

Esta periodización se basa en los hitos políticos, sociales y educativos del país y en los cambios paradigmáticos en la gestión pedagógica. Cada etapa responde a las necesidades socioeducativas de su tiempo, y la actual se orienta a articular la gestión metodológica con los objetivos del III Perfeccionamiento.



Evolución histórica del trabajo metodológico (1975–2025).

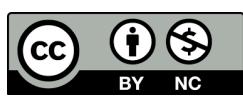
Etapa	Período	Características principales	Autores y Documentos referentes
Normativo -vertical	1975-1990	Enfoque instructivista y prescriptivo, Dirección jerárquica y centralizada, Énfasis en control y supervisión. Baja participación docente	García. L (1989) Mined (1975–1990)
Participativo	1991-2005	Participativo-emergente Respuesta al “Período Especial” Promoción del trabajo en equipo Formación continua y reflexión colectiva Aparición de comunidades de aprendizaje	Ferrer, M (1999) Mined (1990)
Sistémico-formativo	2006-2015	Consolidación de la evaluación formativa, Acompañamiento pedagógico, Fortalecimiento del rol de coordinadores. Planificación-ejecución-evaluación articuladas	Carranza, M. et al.(2024)
Innovador-colaborativo	2016-2025	Enfoque centrado en el aprendizaje y en la innovación, Integración de tecnologías digitales, Liderazgo pedagógico y gestión del cambio, Alineación con el III Perfeccionamiento y la Agenda 2030.	Silva Téllez, N. et al.. (2022); Pincay-Chiquito, M. A.(2024)

Tabla 2. Evolución histórica del trabajo metodológico en la educación primaria cubana. Fuente. Elaboración propia.

Cada etapa refleja las necesidades socioeducativas del momento, desde la consolidación del sistema educativo hasta la respuesta a crisis económicas y sociales. Actualmente, el reto es articular el trabajo metodológico con los objetivos estratégicos del III Perfeccionamiento y la Agenda 2030, asegurando equidad, inclusión y sostenibilidad en la educación primaria.

El método resulta fundamental en este análisis, pues permite comprender como las conceptualizaciones y prácticas en la dirección del trabajo metodológico han evolucionado en relación con el contexto político, social y pedagógico cubano.

Diversos estudios han mostrado que la dirección del trabajo metodológico en Cuba ha evolucionado junto con las transformaciones del SNE. En las décadas de 1970–1980, predominó un enfoque normativo y vertical, centrado en la supervisión y el cumplimiento de directrices (Jiménez Guethón, R. et al., (2020). Durante los años 90, en el contexto del “Período Especial”, emergieron enfoques más participativos, con énfasis en la formación continua y el trabajo en equipo (Ferrer, 1999). Posteriormente, entre 2006 y 2015, se consolidó una visión sistémica y formativa, donde la



evaluación y la retroalimentación cobraron relevancia (Alfonso Fernández, A. M. et al., 2024; Carranza, M. et al., 2024).

El III Perfeccionamiento busca innovación pedagógica, liderazgo distribuido y tecnología en la educación. Autores como (Silva Téllez, N. et al. (2022); Pincay-Chiquito, M. A., (2024); Cano Merino, Y. et. al. (2024) y Sotolongo-Escalona, Y. et al. (2025) destacan la importancia de comunidades de aprendizaje y formación en gestión del cambio. Sin embargo, se requiere una síntesis crítica que aborde equidad, inclusión y sostenibilidad, junto con una propuesta integradora para guiar acciones efectivas

La etapa innovador-colaborativo 2016-2025 transforma el rol del director escolar de supervisor a facilitador del aprendizaje, adoptando una planificación adaptativa en lugar de lineal. A través de la formación de cuadros centrada en competencias de gestión del cambio y decisiones basadas en evidencia, se evidencia una transición hacia enfoques colaborativos. Sin embargo, persisten tensiones entre avances conceptuales y prácticas administrativas tradicionales aún vigentes.

Segunda etapa: Proceso de análisis y sistematización teórica del concepto de trabajo metodológico.

A partir de la triangulación, el análisis de las categorías y las síntesis de las fuentes, se construyó una sistematización teórica del concepto de trabajo metodológico definiéndose como: un proceso directivo, sistemático y dinámico, flexible y orientado a la mejora continua de la calidad del aprendizaje que articula la planificación, ejecución, evaluación formativa y retroalimentación, mediante la construcción colectiva de conocimiento, el liderazgo pedagógico y la innovación pedagógica contextualizada.

De acuerdo con el marco del III Perfeccionamiento (Las nuevas formas de trabajo..., 2021), el trabajo metodológico se redefine como un proceso dinámico que trasciende el cumplimiento administrativo. Su finalidad es guiar la práctica educativa hacia la innovación y la solución de problemas contextuales, con el objetivo fundamental de elevar la calidad de los aprendizajes. Esta perspectiva lo concibe como un ámbito esencial para el desarrollo profesional, la transformación de la institución escolar y la co-construcción de saberes pedagógicos, en consonancia con los principios rectores de equidad, inclusión, sostenibilidad y calidad.

Hallazgos sobre áreas prioritarias emergentes.

El análisis documental permitió identificar cuatro dimensiones críticas que requieren intervención estratégica. Estas surgen de la intersección entre diagnósticos del sistema (informes del Mined, resultados del ERCE) y tendencias internacionales en gestión educativa:

1. Fomento de comunidades profesionales de aprendizaje: La literatura tradicional ha privilegiado enfoques verticales. Los hallazgos sugieren que la creación de espacios para la reflexión colectiva y el intercambio de buenas prácticas es un catalizador para la innovación y la mejora de la calidad. Esta perspectiva se ve reforzada por investigaciones que abordan el trabajo metodológico en colectivos de años académicos desde un enfoque de procesos, destacando su valor para la construcción colaborativa del conocimiento (Tapia Claro et al., 2022). Esto implica transformar las reuniones técnicas en verdaderos foros de construcción de conocimiento (Almaguer et al., 2019; Cano Merino, Y. et. al, 2024).
2. Transformación de la evaluación hacia la retroalimentación formativa: Persisten prácticas centradas en la calificación. El análisis indica que el desarrollo de instrumentos y procesos que evalúen el impacto de las estrategias metodológicas, y que promuevan la autoevaluación y la coevaluación, es clave para un cambio de paradigma en la gestión. (Carranza, M. et al. 2024).



3. Apropiación estratégica de las tecnologías digitales: Aunque la infraestructura ha avanzado, existe una brecha en la formación de los cuadros para usar las TIC como herramientas de asesoría, monitoreo y colaboración, y no solo como recursos de acceso a la información. La integración estratégica de las tecnologías digitales no solo implica el acceso a recursos tecnológicos, sino también la adopción de prácticas innovadoras que potencien el desarrollo de aprendizajes relevantes (Palacios Núñez et al., 2021, Sotolongo-Escalona, Y. et al., 2025).
4. Especialización de la formación de cuadros directivos: Los programas de formación deben centrarse en el desarrollo de competencias para la gestión del cambio, el liderazgo pedagógico y la toma de decisiones basada en evidencia, superando una visión meramente administrativa (Díaz Álvarez, M. et al, 2022). Esta necesidad de especialización es consistente a través de los diferentes niveles educativos, como lo demuestra la investigación sobre la dirección metodológica en el nivel preuniversitario (López Castellanos, 2024). Este énfasis en la preparación especializada de los metodólogos es crucial para materializar los lineamientos del III Perfeccionamiento, tal como lo subrayan estudios recientes (Liben Santiesteban & Benavides Perera, 2025).
5. El sistema educativo cubano requiere una integración interdependiente de acciones para fomentar una cultura organizacional enfocada en el aprendizaje continuo, la equidad y la sostenibilidad. Las tecnologías, la evaluación formativa y el liderazgo pedagógico son clave para alcanzar estos objetivos.

Los hallazgos confirman que la dirección del trabajo metodológico en Cuba ha transitado por una evolución conceptual significativa, en coherencia con las transformaciones del SNE. Sin embargo, la brecha entre política y práctica sigue siendo un obstáculo clave. Aunque el III Perfeccionamiento promueve enfoques innovadores, muchos territorios mantienen dinámicas verticales, lo que limita la participación docente y la innovación contextualizada.

Este estudio va más allá de los enfoques fragmentados predominantes en la literatura (que abordan evaluación, tecnología o formación de forma aislada) al proponer una integración sistémica de las cuatro áreas prioritarias. Esta integración responde a una necesidad crítica señalada por Galán Segura, C. V., et al. (2024): superar la desconexión entre los lineamientos nacionales y la acción en las escuelas.

Además, se evidencia que la centralidad de la formación de cuadros es un patrón histórico constante desde los años 70, pero su contenido debe actualizarse. Ya no basta con formar supervisores; se requieren líderes pedagógicos capaces de gestionar el cambio, fomentar la colaboración y usar la evidencia para la toma de decisiones (Díaz Álvarez, M. et al., 2022). La formación de cuadros no ha acompañado el avance conceptual del III Perfeccionamiento, lo que limita la sostenibilidad de las innovaciones. Por tanto, el trabajo metodológico no puede reducirse a una actividad técnica, sino que debe redefinirse como un proceso cultural y organizacional centrado en el aprendizaje continuo.

La tensión entre el enfoque formativo y las prácticas evaluativas tradicionales documentada en el ERCE (Galán Segura, C. V. et al., 2024) revela que el cambio no es solo técnico, sino cultural. Requiere redefinir el rol del metodólogo: de inspector a mediador del aprendizaje docente.

La alineación con la Agenda 2030 implica que el trabajo metodológico en la educación debe mejorar resultados cognitivos y promover inclusión, equidad y sostenibilidad. Se proponen varias estrategias para la educación primaria en Cuba: redefinir el trabajo metodológico como un proceso adaptable centrado en el aprendizaje, actualizar la formación de directivos y metodólogos para integrar competencias en gestión y liderazgo, y fomentar un enfoque participativo mediante comunidades de práctica y redes colaborativas. Estas iniciativas buscan mejorar la calidad educativa y el compromiso en el desarrollo profesional continuo (Almaguer, et al, 2019).



Los resultados de esta revisión sistemática y análisis documental evidencian tanto los avances teóricos como los vacíos y desafíos que enfrentan la dirección del trabajo metodológico en la educación primaria cubana. Estos hallazgos fundamentan la necesidad de adoptar enfoques más innovadores, participativos y adaptativos, que contribuyan efectivamente a la mejora de la calidad educativa en el marco del III Perfeccionamiento del SNE.

El análisis teórico y documental realizado en este estudio permite situar la dirección del trabajo metodológico como un proceso directivo central en la mejora de la calidad educativa en la educación primaria cubana. Los hallazgos obtenidos confirman y, al mismo tiempo, amplían los enfoques previos desarrollados por autores como Jiménez Guethón, R. et al., (2020), Jústiz Carrión, Y. (2022) y Silva Téllez, N. et al. (2022), quienes han señalado la importancia de la gestión metodológica en la consolidación de prácticas pedagógicas efectivas y en la formación continua del profesorado.

Conclusiones

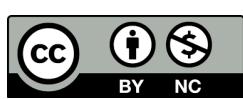
El análisis documental evidencia una evolución significativa en la dirección del trabajo metodológico en la educación primaria cubana, transitando desde un modelo normativo y vertical hacia un enfoque innovador, colaborativo y centrado en el aprendizaje, en consonancia con los lineamientos del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación. Esta transformación conceptual, sin embargo, no se corresponde plenamente con la práctica, donde persisten brechas entre las políticas nacionales y su implementación efectiva en los territorios, manteniéndose en muchos casos lógicas administrativas tradicionales que limitan la participación docente y la innovación contextualizada.

Como resultado del estudio, se identificaron cuatro áreas estratégicas interdependientes para la transformación de la gestión metodológica: el fomento de comunidades profesionales de aprendizaje que promuevan la construcción colectiva de conocimiento; la transformación de la evaluación hacia un enfoque formativo y de retroalimentación; la integración pedagógica y estratégica de las tecnologías digitales; y la especialización de la formación de los cuadros directivos en competencias de liderazgo pedagógico y gestión del cambio. La articulación sistémica de estas dimensiones es crucial para potenciar una cultura organizacional centrada en la mejora continua.

En consecuencia, se concluye que es imperativo redefinir el trabajo metodológico como un proceso directivo flexible, adaptativo y orientado a la mejora de la calidad educativa, que trascienda el mero cumplimiento administrativo. Para materializar esta concepción, se recomienda desarrollar investigaciones empíricas en diversos contextos provinciales que permitan validar y ajustar esta propuesta, asegurando así una educación primaria inclusiva, equitativa y de calidad, en coherencia con los compromisos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Referencias Bibliográficas

- Alfonso Fernández, A. M., & Fonseca Báez, O. (2024). La dirección del trabajo metodológico en la Educación Secundaria Básica. Antecedentes históricos. *Revista Conrado*, 20(101), 492–501. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4198>
- Almaguer, A., Marrero, M. & Leyva, D. (2019). La gestión del trabajo metodológico en la escuela primaria: un procedimiento. *Didáctica y Educación*, 9(6), 113–126. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/835>
- Cano Merino, Y., & Reyes Izaguirre, J. L. (2024). Modelo de la organización escolar de la escuela primaria en el contexto de perfeccionamiento. *Didáctica Y Educación ISSN 2224-2643*, 15(4), 370–399. Recuperado a partir de <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/2142>



Carranza, María & Conejo, Toa & Basurto, David & Salazar, Rosa. (2024). Estrategias metodológicas en la formación del docente en educación inicial. *Revista Imaginario Social*. 7. 10.59155/is.v7i4.245. https://www.researchgate.net/publication/384851696_Estrategias_metodologicas_en_la_formacion_del_docente_en_educacion_inicial

Díaz Álvarez, M., Farradas López, O., Fundora Simón, R. A., & García González, M. (2022). Una aproximación a la evolución del trabajo metodológico en la Educación Superior cubana. *Revista Cubana De Educación Superior*, 41(1), 372–388. Recuperado a partir de <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/10004>

Ferrer, M. A. (1999). Enfoque para el perfeccionamiento del trabajo en el equipo metodológico municipal de Secundaria Básica. [Tesis doctoral. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas].

Galán Segura, C. V., Justis Katt, O., & Ferrer Vicente, M. (2024). Autogestión de aprendizaje del profesor de Matemática de preuniversitario en el municipio Contramaestre. *Maestro y Sociedad*, 21(4), 2430–2438. <https://maestrosysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/download/6682/7908>

García, L. (1989). "El perfeccionamiento de la educación primaria en Cuba". Editorial Pueblo y Educación.

Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (2022). Sistema educativo cubano. Perspectivas de desarrollo (2021-2025) [Ficha de programa de ciencia, tecnología e innovación]. Ministerio de Educación. Recuperado de <https://www.mined.gob.cu/wp-content/uploads/2022/01/Ficha-del-Programa-2020-final.pdf>

Jiménez Guethón, Reynaldo, & Verdecia Carballo, Enrique. (2020). La educación cubana desde un prisma renovador. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8(1), . Epub 14 de abril de 2020. Recuperado en 13 de noviembre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322020000100007&lng=es&tlang=es.

Jústiz Carrión, Y. (2022). Gestión educativa integrada en las direcciones municipales de educación. [Tesis doctoral, Universidad de Oriente]. Repositorio Institucional Universidad de Oriente. <https://biblioceped.uo.edu.cu/archivos/1102.pdf>

Liben Santiesteban, F. ., & Benavides Perera, Z. (2025). La preparación del Metodólogo de la Educación Preuniversitaria en el contexto del III Perfeccionamiento Educacional: The preparation of the Pre-University Education Methodologist in the context of the III Educational Improvement . *Horizonte Pedagógico*, 14. Recuperado a partir de <https://www.horizontepedagogico.cu/index.php/hop/article/view/445>

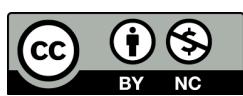
López Castellanos, R. (2024). La dirección del trabajo metodológico en el área humanidades de la educación preuniversitaria en Cuba. *Revista Ecumene de Ciencias Sociales*, 1(9), 5. <https://revistas.ensq.edu.mx/index.php/ecumene/article/view/80>

Maturell Aguilera, A., Del Toro Prada, J. J., & Valiente Sandó, P. (2021). Las nuevas formas de trabajo del tercer perfeccionamiento educacional cubano: un procedimiento para su implementación (Original). *Roca. Revista científico-Educacional De La Provincia Granma*, 17(3), 366–386. <https://revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/view/2634>

Naciones Unidas (2023). *La Agenda para el Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>

Palacios Núñez, Madeleine Lourdes, Toribio López, Alexander, & Deroncele Acosta, Angel. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de literatura. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 134-145. Epub 02 de octubre de 2021. Recuperado en 14 de noviembre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500134&lng=es&tlang=es.

Pincay-Chiquito, Mercy Angelita, & Cuero-Delgado, Daira Ana Luz. (2024). Innovación tecnológica educativa en la práctica docente para potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica*



de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes, 7(13), 271-288. Epub 27 de junio de 2024.<https://doi.org/10.35381/e.k.v7i13.3226>

Silva Téllez, N., Alfonso Cruz, I., & Fernández Chelala, R. M. . (2022). Estrategia para la Dirección del Trabajo Metodológico del Maestro de la Escuela Multigrado. *Revista Científica Hallazgos21*, 7(3), 295–308. <https://doi.org/10.69890/hallazgos21.v7i3.595>

Sotolongo-Escalona, Y., González-Pérez, N., & Martínez-Ochoa, H. D. (2025). La preparación metodológica a coordinadores generales de primaria para la atención a la Tarea Vida. *Educación y Sociedad*, *23*(Núm. Esp.), 166–183. <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/8490>

Tapia Claro, Ileana Irene, Estrada Mancebo, Mario Miguel, Mancebo Rivero, Odalys Dolores, Moreno Toiran, Guadalupe, & Vega de la Cruz, Leudis Orlando. (2022). El trabajo metodológico en los colectivos años académicos: un enfoque por procesos. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 132-141. Epub 02 de abril de 2022. Recuperado en 14 de noviembre de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200132&lng=es&tlang=es.

Contribución de los autores

No.	Roles de la contribución	Autor 1	Autor 2	Autor 3
1.	Conceptualización:	35	35	30
2.	Curación de datos:	50	25	25
3.	Ánálisis formal:	40	25	35
4.	Investigación:	40	40	20
5.	Metodología:	60	20	20
6.	Administración del proyecto:	50	20	30
7.	Supervisión:	45	25	30
8.	Validación:	40	30	30
9.	Visualización:	40	30	30
10.	Redacción borrador original:	45	20	35
11.	Redacción revisión y edición:	40	20	40

Declaración de originalidad y conflictos de interés

El/los autor/es declara/n que el artículo: Análisis de áreas, desafíos y propuesta en la dirección del trabajo metodológico en educación primaria

- Que el artículo es inédito, derivado de investigaciones y no está postulando para su publicación en ninguna otra revista simultáneamente.
- Que se acepta tanto la revisión por pares ciegos como las posibles correcciones del artículo que deban hacerse tras comunicarle/s la oportuna disconformidad con ciertos aspectos pertinentes en su artículo.
- Que en el caso de ser aceptado el artículo, hará/n las oportunas correcciones en el tiempo que se estipule.
- No existen compromisos ni obligaciones financieras con organismos estatales ni privados que puedan afectar el contenido, resultados o conclusiones de la presente publicación.

A continuación, presento los nombres y firmas de los autores, que certifican la aprobación y conformidad con el artículo enviado.

Autores

M. Sc. Abel Pérez Álvarez

Dr. C. Nancy Batista Díaz

Dr. C. Gretell Centurión Hurtado

